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 Стремительное развитие технологий, которые мы можем наблюдать невооружённым взглядом, даёт почву для разговоров о новой промышленной революции. Действительно, всего лишь полтора года назад в выступлении «Наука о данных в деле автоматизации кинопроизводства и анализа кинопроизведений» на научной конференции «Труд и отдых» в Санкт-Петербургском Госуниверситете мы отмечали: «вопрос формирования системы в кинопроизводстве аналогичной генерации текстов и статичных изображений пока тормозится необходимостью использования гораздо больших вычислительных мощностей». А уже сегодня "нейропроизводство" видеопродукции путём формулирования одного-двух предложений становится реальностью. В ноябре 2023 года на ежегодной конференции Ai Journey «Сбер» представил свою модель генерации видео по тексту «Kandinsky Video», способной выпускать 8-секундные ролики. А буквально на днях создатель прогремевшей на весь мир нейросети ChatGPT, американская научно-исследовательская организация OpenAI, представила новую нейросеть Sora, способную генерировать минутные видеоролики на основе текстового запроса.

Ещё в 2022 году мы констатировали, «компании, специализирующиеся на автоматизации в области искусства, заявляют о возможности применения ИИ на всех этапах профессионального коммерческого кино- и видеопроизводства — помощь в создании сценариев и раскадровок, подборе актёров и локаций, организации съёмок и сочинения музыки, подготовке чернового монтажа и дистрибуции готового фильма» (Joshi, 2020). Отдельно стоит отметить роль современных технологий на этапе постпроизводства. Здесь их роль распространяется от улучшения качества видео и звука (например, устранение ошибок звукооператора на площадке) до создания всевозможных видеоэффектов.

Как результат: активнее представляются миру фильмы, заявленные как «полностью созданные нейросетями». Конечно, они пока скорее выглядит, говоря языком айтишников, как захватывающие технологические демки, т. е. демонстрационные версии технологий, нежели произведения искусства, способные создавать новый смысл для зрителя. Однако, именно с этого и начинался классический кинематограф.

Всё это безусловно уже сейчас оказывает давление на кинематографическую отрасль, в первую очередь на работников, занятых в ней. И дальше это давление может иметь лавинный характер.

В экономическом плане речь в первую очередь идёт об оптимизации: с одной стороны кадров (с негативными последствиями в виде сокращения специальностей, понижения их социально-экономического статуса), с другой — рутинных операций в производстве. Инициаторы внедрения технологий искусственного интеллекта в отрасль, уверяют, что о полной замене человека компьютером речи не идёт. Наоборот, программы помогают избавить творческих работников от рутины. Однако неизбежен вопрос дальнейшей судьбы тех работников, для которых данные операции составляли суть профессии, а взаимодействие с искусственным интеллектом требует от них кардинального переобучения (в первую очередь люди старшего поколения, наработавшие большой опыт).

Из нашей практики могу отметить в последние годы повышение интереса к нашему профсоюзу работников профессий, считающихся наиболее успешными и востребованными — операторов и режиссёров. Представители операторского цеха начинают задумываться о том, что даже при хороших зарплатах они могут оказаться абсолютно незащищёнными в случае болезни или наступления пенсионного возраста. Давление снизу на них оказывает новое поколение киноработников, готовых не просто выполнять одну конкретную задачу, но взять под ключ если не фильм, то небольшой рекламный ролик: сценарий им напишет новый ChatGPT, снять в хорошем качестве им помогут новейшие камеры по доступной цене, технические ошибки подправят «на посте» программы видеообработки (а очень скоро смогут самостоятельно собрать фильм по сгенерированному сценарию), лишние шумы уберут плагины звукообработки и т. д. Всё это безусловно создаёт ситуацию серьёзного демпинга цен на рынке труда.

Реальность угроз уже отмечена практическими действиями мирового киносообщества. Конец 2023 года был отмечен массовыми забастовками североамериканских сценаристов и киноактёров. Помимо привычных уже требований сохранения и улучшения условий труда в рамках коллективных договоров было выдвинуто требование, чтобы нейросети использовались только как дополнительный инструмент. Причины в том, что продюсеры уже начали предлагать актёрам за 1000 долларов отсканировать их внешность, чтобы потом неограниченно использовать её в любых съёмках на неограниченный срок.

В России пока говорить об организованном протесте киноработников не приходится. Дело в том, что с развалом советской системы трудовых отношений в кинематографической отрасли её сотрудники попали в положение в каком-то смысле даже худшее по сравнению с работниками платформ. Вывод трудовых (по факту) отношений за пределы Трудового кодекса лишил их практически всех трудовых прав и гарантий — отсутствие больничных, отпусков, огромные штрафы (например, режиссёры монтажа по договорам ГПХ могут нести ответственность за не сданную в срок серию очередного сериала, исчисляемую сотнями тысяч, распространена практика спонтанных штрафов на площадке, которые мотивированны перерасходом средств продюсерами). Сопредседатель Межрегионального профсоюза кинематографистов отмечает, что отсутствие масштабных протестов в российском кино связано с двумя причинами: отсутствием сфомированной профсоюзной культуры и банальной солидарности как между цехами, так и внутрицеховой, а также большим количеством ограничений, в том числе права на забастовку.

Тем не менее киноработники пока используют неформальные способы сопротивления. На уровне некоторых цехов работники, объединившись в неформальные гильдии, выставляют требования по оплате на будущий сезон, которые рассылают продюсерам. Работники и продюсеры, отказывающиеся считаться с этими ставками, могут оказаться в чёрном списке. Правда, возможны и обратные случаи, когда инициаторы повышения ставок рискуют оказаться «персонами нон-грата». Такая ситуация наблюдалась, например, в цеху актёров массовых сцен, где ставки могут не доходить до 100 рублей в час. И это в Москве.

Встречаются случаи проявления спонтанных забастовок на производстве, когда, например, техническая группа может пригрозить уехать с площадки, когда ей задерживают зарплату или скажут работать 20 часов подряд. Но такие случаи не часты, и они, конечно, не спасают от новых надвигающихся угроз, которые оказывают давление за пределами киноплощадки.

Общедоступность новых инструментов приводит к расширению предложения на рынке труда и неизбежному демпингу. Наряду с общим наступлением в постсоветский период на трудовые права работников эта ситуация бросает новый вызов профессиональным союзам, стоящим на защите своих работников. Но вместе с тем даёт шанс изменить ситуацию к лучшему, вовлекая в процесс отстаивания своих прав более динамичные массы, преимущественно молодого поколения.

Ускоряющееся распространение технологий, связанных с искусственным интеллектом и большими данными, наряду с прогнозируемыми позитивными социально-экономическими эффектами обостряет проблематику трудовых отношений в части судьбы наёмных работников, их возможности эффективно защищать свои трудовые и социальные права.

В этом контексте наш Кинопрофсоюз ставит базовую цель — возвращение нормальных, цивилизованных трудовых отношений в киноотрасли, выход на трёхстороннее соглашение как на уровне регионов, так и страны в целом.

Говоря же шире, нужно понимать, что проблемы технологического переустройства затрагивают далеко не только работников киноотрасли, а влияет на мировой пролетариат в целом. И чтобы успешно бороться с новыми вызовами важно развивать культуру пролетарской самоорганизации, солидарности и интернационализма. Только совместное взаимодействие наёмных работников разных профессий и отраслей может остановить повсеместное наступление на трудовые права и развернуть достижения технологического прогресса во благо человека труда, а не капитала.