



РАБОЧАЯ СИЛА

ГАЗЕТА СПР — ОБЩЕРОССИЙСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ

№1(8) Январь 2014 года

В 2014 ГОДУ ИСПОЛНЯЕТСЯ 25 ЛЕТ СВОБОДНЫМ ПРОФСОЮЗАМ РОССИИ



Демонстрация в Нижнем Новгороде против принятия Трудового Кодекса, 2001 год

В день своего 60-летия старейший профсоюзный лидер, один из организаторов первых в СССР независимых профсоюзов, Генеральный инспектор труда Союза профсоюзов России дал редакции газеты "СПР-Рабочая сила" интервью, в котором рассказал о 25-летней истории свободного профсоюзного движения в нашей стране. [Читайте на стр. 5-6](#)

ОФИЦИАЛЬНО

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Калейдоскоп событий в стране и мире не представляет возможности назвать актуальным то или иное явление. Падение рубля, «банковский кризис», Майдан, и другие – это череда не очень приятных событий, наиболее обсуждаемых в обществе, с которых начался новый, 2014 год.

Общеизвестно, что профсоюзы созданы, чтобы защищать права и интересы работников. Поэтому, закономерно, что нас волнуют события, которые в той или иной мере влияют на социальные процессы в обществе. Нам всем хочется стабильности, предсказуемого и понятного поведения по отношению к себе. Хочется честности и справедливости. Мы работаем и платим налоги, государство – собирает налоги и гарантирует безопасность и законность. И мы надеемся, что власть в состоянии обеспечить осуществление таких правил. Будучи законопослушными гражданами, хочется, чтобы государство о нас беспокоилось и защищало. Хочется той справедливой силы, на которую можно опереться и просто жить, а не оглядываться постоянно. Хочется, чтобы законы работали так, как положено в сильном правовом государстве. Хочется стабильности экономики в стране.

Но как раз события начала года и ударили по экономике в целом. Экономика России по-прежнему зависима от сырьевых цен, промышленность замерла, цены ползут вверх, т.е. можно говорить о такой проблеме, как стагфляция, иначе, о резком замедлении экономического роста, сопровождающегося всплеском инфляции. Если сейчас не форсировать темпы роста экономики любой ценой и откладывать структурные реформы в долгий ящик, значит усугубить текущие дисбалансы, например, разрыв в динамике зарплаты и производительности труда.

Новый, 2014 год, сохранил начавшуюся в конце прошлого года тенденцию на ликвидацию банков, в связи с чем без оборотных средств оказываются многие предприятия, всё это сказывается на зарплатных обязательствах перед работниками и на перспективах в предоставлении рабочего места как такового новым работникам.

На этом фоне падение рубля, начавшееся в январе, застало многих врасплох. Накопление денег в рублях утрачивает смысл, конвертация рубля в иные валюты ведёт к расходам на обмене, биржевые вложения для основной части населения недоступны, также как и вложения в недвижимость. Номинально зарплата и пенсии будут расти, но измерять доходы в рублях в стране, которая живёт на импорте, бессмысленно.

Главный вопрос – как на происходящее должны реагировать профсоюзы?

Очевидно, что влиять на правительственные решения нам сложно, но и допустить обнищание людей труда мы тоже не можем. Важно выбрать стратегию поведения, которая способствовала бы установлению конструктивного диалога с Правительством, с работодателями. Мы не намерены допустить ситуации, когда все инфляционные издержки лягут на плечи наёмных работников, но и доводить ситуацию до «майданного» сценария желания ни у кого нет.

Руководству страны пока не удастся сформулировать идею «общего дела», нацеленную на развитие страны, пока власть, бизнес и общество борются за защиту своих корпоративных интересов, не принимая друг друга и не доверяя друг другу.

Генеральный секретарь СПР
Евгений Куликов

В НОМЕРЕ

22 ГОДА МПЖ

27 января 2014 года исполнилось 22 года одной из членских организаций Союза профсоюзов России (СПР) – Межрегиональному профсоюзу железнодорожников (МПЖ). Организация с богатейшей профсоюзной историей. [Читайте на стр. 2](#)

ПРОФСОЮЗ «ТАКСИСТ» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Межрегиональный профсоюз работников общественного транспорта «Таксист» провел свой первый семинар в Санкт-Петербурге 10 января 2014 года. Семинар вел лично председатель профсоюза Ярослав Щербинин. Профсоюз «Таксист» стал больше еще на одну территориальную организацию. [Читайте на стр. 2](#)

О ПОЧАСОВОЙ ОПЛАТЕ ТРУДА

В связи с подготовкой к рассмотрению в Государственной Думе инициативы депутатов фракции ЛДПР, в которой предлагается установить почасовую систему оплаты труда и определить минимально допустимый почасовой уровень оплаты труда в размере 100 руб. в час, общественность пребывает в активной дискуссии. [Читайте на стр. 3](#)

ПРОФСОЮЗ ПОНЕВОЛЕ

Есть информация, что должностными лицами Администрации Владимирской области предлагается всем работодателям в своих коллективах создавать профсоюзные организации и выбрать профгруппировку создаваемых профорганизаций. Это противоречит закону. [Читайте на стр. 7](#)

ИНТЕРВЬЮ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ МОЛОДОГО ПРОФСОЮЗА МП «КОДРУ»

25 декабря 2013 г. членская организация Союза профсоюзов России – Межрегиональный профсоюз работников, занятых в строительстве, на промышленных предприятиях и смежных отраслях «КОДРУ» (МП «КОДРУ») получила свидетельство о регистрации в Минюсте России. Теперь эта молодая организация стала полноправным участником профсоюзного движения и усилил темпы своего развития и работы по защите прав трудящихся. Подробно о деятельности МП «КОДРУ» и ближайших планах корреспонденту редакции «СПР - Рабочая сила» рассказал председатель МП «КОДРУ» Евгений Васильевич Соколов. [Читайте на стр. 6](#)

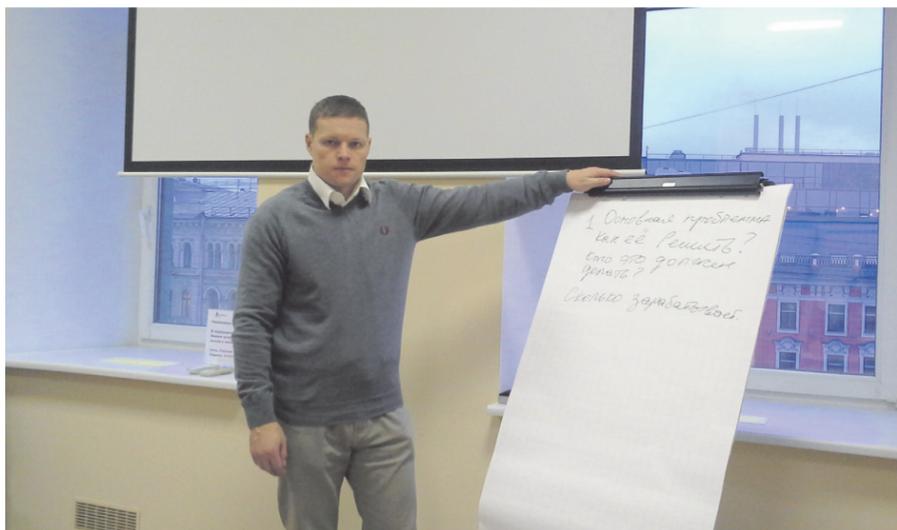
СЕМИНАРЫ ПРОФСОЮЗА «ТАКСИСТ»: ТЕПЕРЬ И В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ!

Межрегиональный профсоюз работников общественного транспорта «Таксист» провел свой первый семинар в Санкт-Петербурге 10 января 2014 года. Семинар вел лично председатель профсоюза Ярослав Щербинин.

Несмотря на середину января, Санкт-Петербург встретил проливным дождем. На выручку пришли коллеги из северной столицы, встретив гостя, прибывшего из Москвы с тяжелыми пачками газет для участников семинара. Взаимовыручка – характерная черта профсоюза «Таксист», ведь всегда найдется коллега, который поможет в случае необходимости доехать до места. За помощь с доставкой к месту проведения семинара Ярослав Щербинин выразил особую признательность Юрию в Москве и Андрею в Питере.

Участников было чуть меньше ожидаемого числа, но семинар прошел успешно. В ходе обсуждения таксисты затронули темы определения профсоюза, начальных этапов развития организации, основные проблемы, как юридического характера, так и моральные.

Ярослав Щербинин рассказал коллегам, как он начинал в Москве, с чем пришлось столкнуться, какие шаги с его точки зрения необходимо сделать первыми.



Семинар проходил как в формальной обстановке в аудитории, так и в форме товарищеской беседы в кафе.

Вторую часть семинара посвятили практическим занятиям по привлечению в профсоюз случайных водителей такси.

– Мне было очень приятно увидеть в Северной столице заинтересованных, небезразличных людей. Профсоюз «Таксист» стал больше еще на одну территориальную организацию, – комментирует итоги прошедшего семинара Ярослав Щербинин.



НЕОГРАНИЧЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

В воскресенье, 19 января 2014 года, на трассе ДОН недалеко от села Ерёмينو, не доезжая города Видное, Первый канал ТВ провёл съёмку репортажа на тему о предполагаемом ограничении движения грузовиков разрешенной максимальной массой свыше 12 тонн по дорогам Московской области в дневное время.



В съёмке участвовали представители Межрегионального профсоюза водителей профессионалов (МПВП), председатель Александр Котов. Профсоюз пригласил принять участие в обсуждении проблемы и съёмке всех неравнодушных. И члены профсоюза, и другие водители приняли активное участие в дискуссии.

Водители профессионалы горячо обсуждали проект Постановления Правительства Московской области «О временном ограничении с 01 марта 2014 года движения грузового автотранспорта с разрешенной максимальной массой более 12 тонн по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения Московской области, расположенном в границах населенных пунктов Московской области».

По словам А.Котова, вопросов по данному проекту много. Профсоюз надеется, что показ репортажа по центральному телевидению вызовет резонанс в обществе, и это хоть в какой-то мере даст возможность привлечь внимание к проблемам водителей профессионалов.

ДОГОВОРИЛИСЬ О ТЕСНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

25 января 2014 года в Москве Председатель членской организации Союза профсоюзов России – Межрегионального профсоюза работников, занятых в строительстве, на промышленных предприятиях и смежных отраслях «КОДРУ» (МП «КОДРУ»), Е.В.Соколов участвовал в собрании правления Региональной общественной организации «Союз Гагаузов» по приглашению президента РОО «Союз гагаузов» Ф.Г.Драгой.

На собрании обсуждались внутренние вопросы Союза, план работы на 2014 год. В качестве почётного гостя Евгений Васильевич Соколов выступил с сообщением об образовании Межрегионального профсоюза «Кодру», об уставных целях и задачах, о планах на дальнейшую деятельность профсоюза.

МП «КОДРУ» создан с целью представительства и защиты социально-трудовых прав и интересов работников, занятых в строительстве, на промышленных предприятиях и смежных отраслях независимо от расы, национальности, пола, возраста, политических и религиозных убеждений. Эти цели перекликаются с деятельностью Региональной общественной организации «Союз Гагаузов». В основе своей обе организации занимаются адаптацией выходцев из Молдовы и трудовых мигрантов к реалиям российской социально-экономической жизни, приобщению и правильной оценки культурно-исторических ценностей и формированию гражданской позиции.

Председатель МП «КОДРУ» высказал пожелание о тесном сотрудничестве и взаимодействии в будущем между двумя организациями с близкой по теме и мотивациям деятельности.

На собрании было принято решение о совместном сотрудничестве с Межрегиональным профсоюзом «КОДРУ».



МЕЖРЕГИОНАЛЬНОМУ ПРОФСОЮЗУ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ – 22 ГОДА



27 января 2014 года исполнилось 22 года одной из членских организаций Союза профсоюзов России (СПР) – Межрегиональному профсоюзу железнодорожников (МПЖ). Организация с богатейшей профсоюзной историей образовалась в 1992 году как Российский профессиональный союз локомотивных бригад железнодорожников (РПЛБЖ) – один из старейших, авторитетнейших профсоюзов России.

В настоящее время членами МПЖ являются представители практически всех железнодорожных профессий, что во многом объясняет принятое на Внеочередном съезде РПЛБЖ (2010 г.) решение об изменении названия Российского профессионального союза локомотивных бригад железнодорожников на Межрегиональный профсоюз железнодорожников «МПЖ».

МПЖ имеет первичные профорганизации в большинстве регионов Российской Федерации. Входит в Союз профсоюзов России, Конфедерацию труда России. МПЖ тесно взаимодействует с дружественными профсоюзами стран СНГ.

Работая в условиях жесткого противодействия со стороны руководства ОАО «Российские железные дороги» и начальников филиалов компании, МПЖ добился для локомотивных бригад оплаты сверхурочных часов, региональных и «северных» надбавок.

Исполком Союза профсоюзов России поздравляет всех членов Межрегионального профсоюза железнодорожников с красивой датой – 22 года. Два десятилетия – это немалый срок в профсоюзной деятельности. Это срок, который говорит о трудной, но последовательной деятельности на непростой профсоюзной стезе. Это говорит о сплочённости членов профсоюза, о создании полноценной истории своей организации, в которой есть и победы, и ошибки. Но продолжающаяся успешная деятельность и увеличение числа первичных организаций, входящих в МПЖ, говорит о том, что побед больше!

Дальнейших успехов руководству МПЖ и всем его членам в благородном деле защиты прав и интересов трудящихся на железных дорогах по всей бескрайней России.

Пусть ваш путь будет лёгким, а в его конце вас всегда ждёт благодарность людей. Пусть любит вас огромная страна!

Надеемся, что следующий год принесет нам всем радость от совместной работы и достижения поставленных целей!

Исполком СПР

АКТУАЛЬНО

ТРУДОВЫЕ ПЕНСИИ РОССИЯН В 2014 ГОДУ ВЫРАСТУТ НА 6,5% И 5%

Как сообщает пресс-служба Пенсионного фонда России, с 1 февраля 2014 года трудовые пенсии россиян вырастут на 6,5%.



Трудовые пенсии 37,8 млн. российских пенсионеров будут проиндексированы на 6,5 процента исходя из роста потребительских цен за 2013 год. В результате средний размер трудовой пенсии по старости составит 11,4 тыс. рублей.

Что касается дальнейшего повышения пенсий в течение 2014 года, то с 1 апреля ожидается дополнительное увеличение трудовых пенсий с учетом индекса роста доходов ПФР в расчете на одного пенсионера за 2013 год и индексация социальных пенсий с учетом темпов роста прожиточного минимума пенсионера в Российской Федерации за прошедший год.

Ежемесячные денежные выплаты с 1 апреля будут проиндексированы на 5 процентов.

В августе произойдет традиционный перерасчет трудовых пенсий работающих пенсионеров.

При этом в течение года минимальный уровень пенсионного обеспечения россиян будет по-прежнему не ниже прожиточного минимума пенсионера в регионе, где он проживает. Если размер пенсии вклуче с другими причитающимися неработающему пенсионеру выплатами будет ниже прожиточного минимума, то ему будет установлена социальная доплата.

Источник: <http://www.pfrf.ru>

ПОТЕРЯ РАБОТЫ БЕСПОКОИТ РОССИЯН

Фонд «Общественное мнение» провёл опрос, согласно которому каждый третий россиянин боится потерять работу. При этом 63% уверены, что если это произойдет, то они смогут за два-три месяца устроиться на другую работу на тех же условиях и с той же зарплатой.

12% респондентов полагают, что могут потерять работу из-за сокращения штатов, 6% – из-за закрытия предприятия. Это самые распространенные ответы. Среди прочих причин – предпенсионный возраст, омоложение коллектива, неприязненное отношение со стороны руководства предприятия.

Кстати, среди людей старшего возраста опасения потерять работу более распространены. Так, бояться быть уволенными 40% россиян в возрасте 46–60 лет. И только половина из них (52%) верят, что в случае потери работы смогут быстро трудоустроиться на схожих условиях, а 36% такой возможности не видят. В группе 31–45-летних соотношение составило 70% и 17%.

ВЫСТУПЛЕНИЯ И ДОКЛАДЫ

НЕ ДЕРЗОСТЬ В НАС ГОВОРИТ...

События 9 января 1905 года в свете прогнозов и повестки на 2014 год остались за кадром. Общественность и политический бомонд не уделили внимания событиям «давно минувших дней».

Не дерзость в нас говорит, а сознание необходимости выхода из невыносимого для всех положения.

События 9 января 1905 года в свете прогнозов и повестки на 2014 год остались за кадром. Общественность и политический бомонд не уделили внимания событиям «давно минувших дней».

«Без прошлого не может быть настоящего и будущего» – фраза расхожая, но отражающая истинное положение вещей. Инициатором массового шествия рабочих к Зимнему Дворцу для передачи рабочими своих требований непосредственно Государю выступило «Собрание русских Фабрично-Заводских рабочих» – по сути, прообраз российских профсоюзов. С тех пор прошло 109 лет, но актуальность требований, изложенных в Петиции, не утрачена.

«Равенство перед законом всех без исключения». Разве этот тезис-требование сегодня не востребован? Разве требование «немедленное объявление свободы и неприкосновенности личности, свободы слова, печати, свободы собраний...» исполнено сегодня в должной мере? Или «свобода профессиональных рабочих союзов» или «нормальная заработная плата»...?

Какая бы модель власти в России не существовала, монархическая, тоталитарно-коммунистическая или демократическая, фактор социального недовольства не изменен. Антагонизм труда и капитала – явление, свойственное не только империалистической системе, как утверждали классики, это явление объективное, свойственное природе общественных отношений при любых общественно-политических формациях.

Социальная пондерация или социальная гармония в стране возможна и при наличии противоречий труда и капитала. Важно

не приближаться к критическому рубежу, как это было в 1905 году, как это было в 1917 году, как это было в 1991 году...

Мне представляется, что профсоюзы и являются неким «противовесом» или «демпфером» социальных колебаний, гармонизирующим абсолютные притязания участников на долю в произведенном продукте. Но при этом необходимо четко понимать, что этот элемент (профсоюзы) в общественных отношениях является производной от наёмных работников и неотделим от их интересов (так должно быть).

Не являюсь экспертом в области политэкономического прогнозирования, но ситуация в экономике формирует тревожные ожидания. Вместо открытого и объективного обсуждения проблем, совместного поиска путей выхода из ситуации вижу только действия по



манипулированию общественными настроениями, эти действия осуществляют и правительственные чиновники, и политическая оппозиция. Объективности ради стоит сказать, что власть пытается формировать некие механизмы



для участия общественности в таком обсуждении, но их эффективности пока невысока (и не только по вине власти). Остаётся надеяться... Впрочем, в такой ситуации нужные слова можно позаимствовать из 1905 года: «Не дерзость в нас

говорит, а сознание необходимости выхода из невыносимого для всех положения. Россия слишком велика, нужды ее слишком многообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. Ведь ему только и известны истинные его нужды. Не отталкивая его помощь, повели немедленно, сейчас же призвать представителей земли русской от всех классов, от всех сословий, представителей и от рабочих».

Давайте помнить и чтить собственную историю, она источник нашего настоящего и будущего.

Генеральный секретарь СПР
Е.А.Куликов

P.S. Подробнее о событиях «кровавого воскресения» в книге Д.Поспеловского На путях к рабочему праву. Профсоюзы в России. Франкфурт на Майне. Посев. 1987г.

ИЗМЕРЕНИЕ МИНИМУМА



В связи с подготовкой к рассмотрению в Государственной Думе инициативы депутатов фракции ЛДПР, в которой предлагается установить почасовую систему оплаты труда и определить минимально допустимый почасовой уровень оплаты труда в размере 100 руб. в час, общественность пребывает в активной дискуссии.

Тема не нова. Депутаты её озвучили в декабре ушедшего года, а партия «Справедливая Россия» шла с этим предложением на выборы в 2011 году.

По существу вопроса, наше объединение всегда данную идею поддерживало. Проблема действительно существует и заключается она в том, что работодатели часто понуждают сотрудников к переработке, выплачивая стандартную месячную зарплату.

Сравнительная статистика почасовой оплаты труда в разных странах демонстрирует, что Россия является в этом вопросе одним из аутсайдеров среди цивилизованных стран. Самая низкая стоимость часа работы в России равна 97 центам США. У лидера рейтинга — Австралии — работник получает не менее 16,88 долла-

ра США в час. Во Франции — 12,09 доллара в час. В Новой Зеландии — 11,18 доллара в час. В Японии минимальная стоимость рабочего часа равна 8,17 доллара, в США, чья экономика является крупнейшей в мире — 7,25 доллара, а в Гонконге — 3,87 доллара.

Среди стран БРИК самый высокий минимальный размер оплаты труда у Бразилии — 1,98 доллара США за час. В Китае работник получает не менее 80 центов, в Индии — 28 центов.

Нам представляется, что в данных условиях МРОТ никак не отразится на уровне жизни россиянина, будь он годовой, месячный, часовой или секундный. Вопрос в другом, труд в России оплачивается по цене ниже «себестоимости». И дело вовсе не в низкой производитель-

ности труда, а в экономическом неравенстве при распределении доходов. Естественное желание обогащения работодателя должно побуждать его к снижению непрофильных издержек, повышению эффективности в производстве, энергосбережению, ресурсосбережению, использованию инновационных технологий и т.п. Отечественный работодатель решает проблему удовлетворения корыстных желаний через минимизацию заработной платы, снижение безопасности труда, отказа от иных социальных человекоберегающих расходов. Поэтому вопрос о минимальной почасовой оплате или повышении МРОТ не является концептуальным. Необходима представительная дискуссия по вопросу баланса издержек, цен, зарплат и прибыли в

отечественной экономике. Очевидно, что трёхсторонняя комиссия не способна к инициации такой дискуссии, она требует более широкого представительства. Идея сбалансированной экономики не учитывается и никак не обсуждается нынешними членами Правительства, очевидность этого прослеживается в выступлениях участников Гайдаровского форума, где присутствовали члены Правительства. Пожалуй, только Евгений Примаков своей позицией, высказанной на заседании «Меркурий-клуба», пытается противостоять тенденциям, присутствующим в государственном экономическом менеджменте. Нынешнее распределение доходов и нынешняя налоговая концепция не позволяет сохранить экономику страны, развивать народ и его производительные силы. Таким образом, дискуссия на тему минимальной почасовой оплаты труда сама по себе является бессмысленной.

Генеральный секретарь СПР
Е.А. Куликов

СЕРГЕЙ ХРАМОВ: ПРОФСОЮЗНАЯ РАБОТА ПРОДОЛЖАЕТСЯ



Сергей Владимирович, как Вы начинали свою деятельность в Профсоюзах, и что побудило Вас перейти от занятия океанологией к правозащитной деятельности?

Дело в том, что с 1979 года я был диссидентом, имел возможность читать и размножать на ксероксе «нехорошую» литературу. Когда начались перестроечные процессы, я стал задумываться, что можно сделать реально. Начали возникать партии, например, демократический союз, и я к ним пришел с идеей, что наиболее эффективный путь не создание партий, а организация профсоюзов. Привел пример: в Чехословакии были созданы политические движения, но это закончилось разгромами, танками и прочим. В Польше стали создавать профсоюз «Солидарность». Выяснилось, что в стране, которая позиционирует себя как государство рабочих и крестьян, очень трудно воевать с профсоюзами. Я открыл наш советский КЗоТ и обнаружил, что профсоюзы у нас не нуждались в регистрации. А бедные поляки 10 лет боролись за регистрацию «Солидарности». Я выступил с инициативой создания свободного профсоюза в СССР. Меня, признаться, не поддержали политические деятели (того же Демократического Союза), я от них отошел.

Затем я встречался с людьми с предприятий, рабочими, другими активистами. В итоге 1 апреля 1989 года мы провели учредительное собрание и основали Объединение социалистических профсоюзов СССР СОЦПРОФ. Слово «социалистических» мы использовали чтобы «не резать слух» властям, привыкшим к слову «Совпроф». Болгарская «Подкрепа» и Польская «Солидарность» были зарегистрированы в марте 1989 года, то есть мы шли в ногу с другими социалистическими странами Восточной Европы.

Начало развиваться свободное профсоюзное движение, был создан целый ряд первичных организаций по всей стране: в Москве в рефрижераторном депо, на заводе имени Орджоникидзе, в Киеве на железнодорожном почтамте. В июле 1989 г. прошли забастовки шахтеров, правда, еще без профсоюза, который образовался после них, но эти решительные выступления горняков дали мощный импульс всем рабочим активистам.

Сразу стало ясно, что хотя первоначальная идея была в создании политизированного профсоюза, выяснилось, что профсоюз имеет собственные функции, что профсоюзная работа – это не общественная деятельность, а ремесло, требующее огромной текущей работы: бумаги, иски, заявления, выступления в рабочих коллективах. Этой работой стали заниматься я и мои товарищи.

В первые времена демократии в России были призывы голосовать сердцем. Я считал, что профсоюз – это организация, которая позволяет людям голосовать трезвой головой. Когда через профсоюз и коллективный договор работники, составляющие основную массу избирателей, получают гарантии социального положения, то они голосуют за его сохранение, за тех политиков, которые будут улучшать жизнь здесь и сейчас. Профсоюз формирует стабильный электорат.

В СССР существовал государственный профсоюз, чем он отличался?

Профсоюз государственным не бывает. «Государственные» профсоюзы были в нескольких странах мира: в Италии в 1926-1945 гг., в Германии в 1933-1945 гг., в Испании в 1938-1975 гг. и в СССР. С 1918 по 1932 они были полугосударственными. В 1932 году было принято постановление СНК СССР о порядке слияния народного комиссариата труда Союза ССР с Всесоюзным центральным советом профессиональных союзов

Заместителю генерального секретаря и генеральному инспектору труда Союза профсоюзов России (СПР) Сергею Владимировичу Храмову 14 января 2014 года исполнилось 60 лет, 25 из которых он посвятил профсоюзной работе. В день своего юбилея он дал редакции газеты «СПР-Рабочая Сила» интервью, в котором подробно рассказал о том, как зарождалось профсоюзное движение в современной России, к чему оно пришло, и что ждет профсоюзы впереди.

(ВЦСПС). После этого до 1990 г. профсоюзы стали полностью государственными. По этому постановлению функции Наркомата труда перешли к ВЦСПС, и он фактически стал министерством. В 1955 году был восстановлен Госкомтруд, функции профсоюза и министерства были отчасти разделены. В 1990 г. вышло постановление Правительства СССР, согласно которому работник имел право не быть членом профсоюза и получать равное социальное страхование. До этого член профсоюза получал социальное страхование в два раза больше.

СОЦПРОФ был первой в СССР формальной неформальной организацией. Хотя мы и не нуждались в регистрации, разрешение на использование печати, эквивалентное регистрации, мы получили в конце июля 1989г.



Мы были единственной организацией из демократических, которая имела право выдвигать кандидатов на выборах. Неслучайно демократические кандидаты в Моссовет шли от СОЦПРОФ.

С какими известными политиками того периода Вы были знакомы, кто из них был сподвижником профсоюзов?

29 июля 1989 года проходило учредительное заседание Межрегиональной депутатской группы. Я туда пришел и сказал, что мы получили госрегистрацию. За спиной шепотки: «Станкевич, твой?», «Гаврила Харитонович, твой?», «Чьи?». Но мы не были чьими-то и остались независимыми. Поэтому говорить о сподвижниках я не могу.

Если я говорю, что знаю кого-то, то это значит, что этот человек лично знает меня. За 25 лет профсоюзной работы я был лично знаком со многими политиками: с покойным Гайдаром, с людьми с другого фланга. Хочу сказать, что во времена СССР было работать проще.

Всякий закон имеет особенность – не всегда его нормы работают именно так, как ожидается. Очень часто очевидная «хорошая» норма приобретает абсурдный смысл. Например, в советском КЗоТе было записано, что работника нельзя уволить без разрешения профкома. Хорошая норма, но 1989 году ко мне выстроилась очередь предпринимателей, которые умоляли сделать им профсоюз. Я говорил: зачем вам профсоюзы? Оказалось, что, не имея профкома, предприниматели по закону не могли увольнять сотрудников. Потом вышел указ, что если нет профкома, то можно и без него. Так в действующем ТК в статье 76 работодателю предписывается отстранять работника, не сдавшего «зачет» по охране труда. Правильная норма, но используется не для повышения техники безопасности, а для давления на активистов свободных профсоюзов.

Поскольку по Конституции СССР профсоюзы имели право законодательной инициативы, я был приглашен к участию в работе над законом СССР о профсоюзах. Я не был

депутатом, но меня ввели в рабочую группу Верховного Совета. Мне удалось навянуть дискуссию, поскольку изначально планировалось, что законом о профсоюзах станет законодательное оформление устава ВЦСПС. В итоге закон получился приличным, в нем было заложено понятие о коллективном договоре и коллективных спорах, о равноправии всех профсоюзов. Кстати, в принятии этого закона сыграли существенную роль горняки. При обсуждении законопроекта в ВС СССР одновременно в Кремле проходил последний съезд ВЦСПС, а в Донецке – второй Съезд шахтеров СССР. Депутаты от ВЦСПС настаивали на своих предложениях в законопроект, а я, попросив сделать перерыв на сутки в заседании ВС, успел полететь в Донецк, там при поддержке председателя редакцион-

меня дома был факс, из Белого Дома мне присылали информацию, а я ее беспрепятственно рассылал по стране.

В конце 1991 года был подготовлен проект указа о создании Трехсторонней комиссии. Тогда же А.Н. Шохин был назначен министром труда. Мы помогли ему в формировании коллегии. Таким образом, СОЦПРОФ стал одним из инициаторов создания Трехсторонней комиссии. В ноябре 1991 года она впервые была сформирована. Главная ее идея была в том, чтобы все трудовые проблемы решались не государством, а в диалоге между профсоюзами и работодателями. Власти гарантировали бы исполнение договоренностей.

Первая РТК 1992 года была самой серьезной. В ее составе с правительственной стороны были руководители почти всех министерств. Сейчас от правительства участвует один министр, два замминистра, начальники департаментов и социальных фондов, и теперь она решения не принимает. В нашем случае комиссию возглавлял госсекретарь Бурбулис – второе лицо в государстве.

От профсоюзов было четырнадцать человек. При этом решение принималось двумя третями в каждой из сторон. Со стороны профсоюзов было девять человек от ФНПР, три человека от СОЦПРОФ, один от профсоюза горняков, один от профсоюза летчиков. Таким образом, свободные профсоюзы имели контрольный пакет при голосовании. Без нас решения не принимались. Комиссия работала очень эффективно, она решила массу проблем.

В 1993 году профсоюзную сторону фактически разогнали, ее членов стали определять на выборах в ФНПР, и комиссия реально перестала быть трехсторонней. Власть решила, что ФНПР ей ближе, а мы, хоть и демократы, но...

Большое заблуждение всего нашего общества считать, что в России тогда была демократия. Как в советское время, так и сейчас у нас существует власть номенклатуры. Министры, председатели профсоюза, прокуроры живут в соседних дворцах и беседуют между собой на одном уровне. Их не интересуют какие-то там идеи и демократические позиции лидеров профсоюза, которые не живут с ними в соседнем дворце.

В итоге профсоюзы в трехсторонней комиссии стали подкакивать правительству, а если и были демарши, то очень слабые. Была вспышка демократии, связанная с тем, что люди менялись, но она быстро потухла, и осталась снова номенклатура.

Если просто объяснить, на чьей стороне были свободные профсоюзы, они были за Ельцина?

Свободные профсоюзы очень надеялись, что Борис Николаевич на нашей стороне. Но была встреча Ельцина со свободными профсоюзами, которую он сам признал очень неудачной. У него была позиция, что если какие-то шахтеры, которым он что-то пообещал, его поддерживают, то все хорошо. То, что решение каких-то вопросов необходимо отдать профсоюзам, он не понимал.

Борис Николаевич, конечно, сделал очень много для страны, но есть такая народная мудрость, что секретарь обкома не должность, а состояние души. Я не знаю, кто решил, что Ельцин был демократ. Да, у него были какие-то идеи, но методы управления остались те же самые.



Как свободные профсоюзы пережили тяжелые 90-е годы, череду забастовок, массового протеста? Что делали, что предпринимали в то время?

ной комиссии А.А.Сергеева, обратился к шахтерам и получил резолюцию Съезда шахтеров, которую и огласил в ВС в качестве альтернативы предложениям съезда ВЦСПС. Позиция свободных профсоюзов была поддержана депутатами.

Позже мы повлияли и на принятие закона о коллективных договорах. Он был принципиально новый для нашей страны, вводил принцип коллективно-договорного регулирования условий труда в качестве второго источника трудового права, но ФНПР (Федерация Независимых Профсоюзов России – наследник ВЦСПС. - Прим. ред.) была против этого закона. Тогда мы поставили пикет в 200 человек у Белого Дома, и закон вступил в силу.

Что изменилось после известных событий 1991 года? Какие у Вас были ожидания в связи с произошедшими переменами?

В то время офис СОЦПРОФ находился в здании Моссовета. Половина депутатов были выдвинуты от СОЦПРОФ, поэтому Моссовет образовал комиссию по делам рабочих. Меня пригласили в эту комиссию как консультанта. В первый день путча Ельцин, Хасбулатов и Силаев обратились к народу с призывом о всеобщей политической забастовке. У меня было образовано 92 стачкома на крупнейших заводах Москвы, которые готовы были бастовать, но 18-го августа я отдал команду не бастовать, потому что, когда по улице идут танки, несложно угадать, к чему могут привести те или другие акции. На следующий день ко мне пришли лидеры стачкомов и попросили разъяснения от наших вождей, о том, что забастовка, объявленная по их призыву, не будет считаться прогулом. Начальники цехов и заводов не считали, что бастовать можно по призыву президента России. Я обратился в приемную Хасбулатова с просьбой о разъяснении, и мне было сказано, что Ельцин готовит указ, запрещающий забастовки.

То, что путч – это бутафория, я понял довольно быстро, по той причине, что у



Забастовка имеет двуединое начало. С одной стороны, забастовка – это не оружие, а инструмент. На Западе слово забастовка синоним профсоюзу. Не бывает профсоюза, который не может организовать забастовку. Забастовка применяется тогда, когда иначе договориться с работодателем не удалось.

К сожалению, начало 90-х годов в России ознаменовалось уникальным для мира явлением – директорскими забастовками. Директора ведь все были «красные», не привыкшие к свободному рынку, к ответственности за прибыль и убытки одновременно. Они стали поднимать коллективы предприятий, прежде всего оборонных, на забастовки, чтобы выжить финансирование из государственного бюджета, что было непростом, ведь тогда бочка нефти стоила двенадцать долларов, а не сто. Отделить реальные забастовки от директорских было довольно непростым. Ясно, что забастовка, проводимая по указанию руководства, не угрожает участникам никакими репрессиями.

Очень важно помнить, чего удалось добиться шахтерам, что является основополагающим для настоящей забастовки и реального профсоюза. На каком-то этапе до создания профсоюза требования шахтеров коррелировались с запросами руководства. Помимо повышения зарплаты были требования поставки крепежного материала, снижения тарифов на перевозки и т.д. Но в итоге каждый шахтер понял, что если он бастует по решению профсоюза НПГ, то каждому из них ничего плохого не будет, хотя выступления НПГ не имели уже ничего общего с директорскими забастовками. Это и привело к созданию мощного и сильного Независимого профсоюза горняков. Такое понимание, к сожалению, редко есть в других отраслях.

Несмотря на новое законодательство, власть осталась номенклатурной. В итоге мы берем закон, идем на предприятие и говорим: давайте создадим профсоюз, он даст такие-то права и гарантии. В реальности получается совсем иначе. Директор завода говорит работникам, что у них не будет нового оборудования, хороших условий, премий, если они создадут профсоюз. В итоге люди понимают, что закон одно, а практика – это другое, и они боятся вступить в профсоюз.

Но при всем этом за 25 лет профсоюзной работы я сделал наблюдение, что все коллективные выступления работников заканчиваются успехом. Если, несмотря на угрозы начальства, коллективы начинают отстаивать свои интересы, они добиваются пусть меньшего, чем хотелось, но положительного результата. Да, наказывают активистов. Их увольняют, штрафуют, но в целом ситуация на предприятии улучшается. Если все бояться, то сидят, сосут лапу дальше.

Да, но какой тогда интерес активистов в организации таких акций, если они только теряют?

Человечество стремится к прогрессу. Он базируется на тех людях, которым не все равно. Есть старые русские вопросы: «Кто виноват?», «Что делать?», а есть вопросы, которые тормозят наше общество: «Что это даст?» и «Какая разница?». Есть люди, которые не задают таких вопросов и понимают, что если ты что-то делаешь, то обязательно что-то получается, и наоборот. Вот эти люди и есть наши активисты.

Закончились времена Ельцина, шахтерские забастовки ушли в прошлое, пришел к власти В.В. Путин. Была ли в связи с этим у профсоюзов надежда на изменения к лучшему?

Первоначально надежда была. Власть номенклатуры очень серьезно тормозит создание массовых профсоюзов, а именно массовостью и силён профсоюз. Чем больше в нем членов, тем эффективнее решаются проблемы каждого из них. Не имея массовости, мы должны изыскивать различные способы работы, создавать юридические службы и другие подразделения. Но на это нужно где-то брать деньги, приобретать компьютеры и сканеры, да и юристам нужна зарплата! Мы находим выход за счет сотой статьи ГПК, возлагающей оплату юристов на работодателя, проигравшего суд, но это сложно.

Создать массовость удалось в некоторых отраслях: шахтеры, авиадиспетчеры, до-

керы, моряки. В других крупных отраслях сделать это оказалось весьма сложно. ФНПР фактически финансировался государством, а мы такой поддержки были лишены, и надеялись, что с приходом Путина, не имевшего старых связей с ФНПР, появится равноудаленность власти от всех профсоюзов, так же как и от олигархов, и что будет реально работать закон.

Более того, мы были одними из инициаторов создания блока «Медведь», предшественника «Единой России». Выборы 1999 г. были самыми честными выборами за всю историю демократической России, потому что тогда было три партии власти. Медведь (Межрегиональное движение «Единство»), «Отечество – Вся Россия» и Компартия.

Первое время что-то интересное происходило. Потом произошло слияние «Отечества» и «Единства», образовалась партия «Единая Россия», все вернулось обратно, и был принят Трудовой кодекс. Я сделал ряд шагов, чтобы привлечь внимание В.В.Путина к этой проблеме. Я встречался с ним на приеме в Кремле в декабре 2000 года, где сообщил, что есть проблемы с Трудовым кодексом, но он меня отправил к В.И. Матвиенко, которая тогда была вице-премьером по социальным вопросам. Она несколько раз принимала меня и депутата О.В.Шейна, мы беседовали, но это не дало результатов.

Тогда я в составе Российской делегации принял участие в мероприятиях в рамках G-8 в Генуе. Перед каждым саммитом проходили международные профсоюзные встречи, поэтому там были и Шмаков, и я. В Генуе проходили демонстрации, в том числе профсоюзные за равноправие рабочих-мигрантов. Я шёл по генуэзской улице имени Федора Полетаева с Российским триколором, чтобы привлечь внимание Путина к проблеме Трудового кодекса России. В ходе шествия я давал комментарии по этому поводу нашим телевизионщикам.

Когда принимали Трудовой кодекс, нам удалось провести Всероссийский рабочий форум, куда мы собрали активистов со всей страны, провели серию пикетов и митингов, в которых участвовало около 300 тысяч человек. Огромный пикет мы провели с другими профсоюзами перед зданием Государственной Думы. ФНПР и ВКТ под руководством Бориса Кравченко поддерживали правитель-



ственный вариант, а свободные профсоюзы (кроме ВКТ) поддерживали проект депутата Олега Шейна.

В результате на голосовании основных поправок ТК, этого позорнейшего документа, поправки Шейна набрали 222 голоса. Нам не хватило всего четырех голосов.

В 90-х годах по моему проекту были приняты законы РФ о коллективных трудовых спорах и о коллективных договорах. Суть закона о КД была в том, что директор не обязан заключать коллективный договор, но обязан вести переговоры с каждым профсоюзом на своем заводе. Если же он подписал коллективный договор, то обязан его исполнять. Если на предприятии несколько профсоюзов, то принимался тот вариант коллективного договора, который выбирался на общем собрании коллектива, а не проект, предложенный самым крупным профсоюзом, как происходит теперь. В этой ситуации тот же ФНПР был вынужден готовить приемлемые коллективные договора, понимая, что в противном случае работники выберут вариант КД свободного профсоюза. Могло быть и несколько коллективных договоров, а работник мог выбирать в какой профсоюз вступить, с каким заключен лучший коллективный договор.

Такая ситуация не устраивало ФНПР и стала основой для принятия нового Трудового кодекса, по которому коллективный договор стал един. Он заключается с профсоюзом, в котором более половины работников и директор обязан его подписывать. То есть новый ТК отменил законы о коллективных договорах и о коллективных спорах и ввел фактическую монополию ФНПР.

Директора предприятий теперь могут искусственно создавать преимущества любимому профсоюзу, завлекая в него большую часть коллектива, а потом подписать с ним, как с самым крупным, любой удобный коллективный договор.

На многих предприятиях люди автоматически вступают в профсоюз при устройстве на работу. Тех, кто отказывается стать членом нужного профсоюза, могут лишить премий, платить не 30 тысяч, а 12.

Путин согласился с тем, что его устраивает ФНПР и такие трудовые отношения. Я не уверен даже, что он знает, что есть другие профсоюзы. Хотя, учитывая, что СОЦПРОФ одно время возглавлял однокурсник Д.А. Медведева, конечно в верхах знают о других профсоюзах и иногда напоминают о них Шмакову, чтобы не забывался.

Я не говорю, что Путин виноват во всем, но в стране сложилась ситуация, когда трудовое законодательство направлено против реальных профсоюзов.

Потрясают решения Конституционного Суда. За неделю до вступления в силу Трудового кодекса суд практически снял иммунитет с профсоюзных лидеров.

Как Вы оцениваете современное состояние конституционного права в России?

Конституция установила ряд норм прямого действия в области трудового права, но они практически не исполняются. Статья 37 дает право на забастовку, но статья 398 ТК разрешает бастовать только по вопросам, включенным в коллективный договор, который заключат с самым большим профсоюзом. Получается, например, что забастовка против массового сокращения недопустима. Фактически, на большинстве предприятий, забастовку может провести только ФНПР, но он их не проводит.

но действительно защитить себя с помощью профсоюза, потом рассказывают об этом коллегам, то это реально работает и профсоюз на этом предприятии начинает развиваться. Такая солидарность работников оказывает эффект и на работодателя.

Только когда и работники, и работодатель понимают, что профсоюз – реальная сила, возможно создание массовых профсоюзов. Очень важно, чтобы работники не спрашивали: «Что профсоюз нам дает?», а понимали, что профсоюз – это мы, сами люди труда. Наши сограждане делят российское общество на две категории: «мы» и «начальство». В старых профсоюзах профком относится к «начальству». В наших свободных профсоюзах профкомы относятся к категории «мы». Понимание того, что начальство не всесильно приходит ко многим людям, и они начинают создавать свободные профсоюзы.

Есть ли в современной России политические силы, которые готовы поддерживать профсоюзы?

Очень многие политические силы хотят заявить о том, что профсоюзы их поддерживают, но они рассматривают профсоюзы как политическую силу, готовую завтра объявить всеобщую стачку в поддержку той или иной партии или привести миллионы избирателей на выборы.

Чем отличаются политики от профсоюзов. Первые говорят: я все это могу выполнить, если пройду на выборах, и моя партия будет в большинстве. Потом говорят, что не смогли. Профсоюз прямо сейчас готов создавать первичку на предприятии, выдвигать требования и добиваться их исполнения.

Если бы политики в обмен на поддержку профсоюзов готовы были бы действительно помогать их текущей работе, например, с помощью депутатских запросов, то это была бы поддержка. Мы предлагаем депутатам организовывать общественные приемные, где профсоюзы принимали бы рабочих под маркой того, что помогают готовить законодательные инициативы, решая при этом реальные вопросы. Но такой реальной работы политики чуждаются.

Каково Ваше отношение к пенсионной реформе?

Прикладное отношение: меня она не касается. Все пенсионные реформы касаются людей, которым меньше 40 лет. А если серьезно, то обсуждение этой проблемы требует знаний, которых в этой сфере у меня недостаточно. В СПР есть специалисты, глубоко понимающие суть пенсионной реформы, есть официальная позиция СПР.

Как Вы оцениваете ситуацию с отзывом лицензий у Российских банков?

Я отношусь к этому крайне негативно. Есть люди, которые кладут деньги в банк для получения процентов от вкладов, то есть они берут на себя предпринимательский риск, связанный с возможностью банкротства банка. Я не понимаю, почему люди теряют деньги, если умная тётя отбирает лицензию. Банкротство в результате ошибок руководства банка – одно, а когда отзывается лицензия – совершенно другое.

Есть средства, которые находятся в банках не под проценты. Однако, все юридические лица обязаны вести расчеты только безналичными средствами. Например, у профсоюза средства проходят через счет в «Мастер-Банке», и у него (у банка) забирают лицензию. Причем здесь взносы членов профсоюза, которые их бухгалтерии перечисляли на счет профсоюза, почему они должны их терять? Это не вклад, это не деньги банка!

Почему-то в предпринимательский риск вкладчика входят противоправные действия руководителей банка. Если директор банка нарушил закон, причем здесь банк и его клиенты? Возбудите уголовное дело, накажите лично директора, а не вкладчиков.

Не секрет, что в России открываются банки, чтобы давать беспроцентные кредиты своим.

В связи с вступлением в ВТО, в России должны появиться реальные иностранные банки, что пока запрещено. Возможно, отзыв лицензий – это политика централизации банковского сектора перед приходом иностранных конкурентов. Крупным банкам проще будет справиться с этим вызовом.

Что бы вы хотели пожелать Вашим коллегам, переступая 60-летний рубеж?

Своим товарищам по профсоюзному ремеслу я желаю успеха в их служении людям труда. Каких-то лавров и дивидендов здесь не получишь, это служение!

Благодарим Вас за интервью!

ИНТЕРВЬЮ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ МП «КОДРУ» Е.В. СОКОЛОВЫМ



Евгений Васильевич, какова предыстория создания профсоюза МП «КОДРУ», и какую цель Вы ставите перед новой структурой?

В силу исторических обстоятельств вместо СССР образовалось СНГ, что привело к экономическому кризису во многих бывших советских республиках. В новом историческом периоде на территории РФ проживает только по официальным данным миграционной службы более 500 тысяч выходцев из Молдовы, которые приехали сюда по разным причинам: на постоянное место жительства, к семьям, а также те, кто приезжает на работу.

Количество проживающих в России выходцев из Молдовы кажется огромным, если соотнести его с населением республики – около 4 млн. человек. Ради них и формируется наш профсоюз МП «КОДРУ». Хотя, хочется отметить, что, согласно Уставу профсоюза, МП «КОДРУ» создан с целью представительства и защиты социально-трудовых прав и интересов работников, занятых в строительстве, на промышленных предприятиях и смежных отраслях независимо от расы, национальности, пола, возраста, политических и религиозных убеждений.

Приезжают разные специалисты: от учителя до токаря, от военного и служащих правопорядка до молодых ребят без специальной подготовки. Некоторые выходцы из Молдовы стремятся укорениться, получить гражданство РФ, а кто-то хочет сохранить подданство своей родины, но готов временно работать здесь. Россия всячески демонстрирует свое гостеприимство тем, кто хочет трудиться на её благо.

Я не коренной молдаванин, но наши семьи жили в республике с 1962 года, а с 1975 года работал в структурах МВД и Юстиции, вплоть до 1999 года, когда вышел в отставку с поста заместителя министра Юстиции Молдовы. В республике у меня родились и учились дети, там похоронены наши бабушки и дедушки. Большая часть сознательной жизни связана с этой страной и ее жителями, поэтому их судьба мне небезразлична.

Вскоре после распада СССР я переехал в Россию. Среди выходцев из Молдовы в России много тех, кто служил под моим руководством в советское время, с кем я вместе работал, есть и дети моих сослуживцев и просто многие знакомые, которые оказались здесь, обзавелись семьями. Произошло перемещение человеческой массы из Молдовы в центральный регион России, на Восток, в Сибирь, Карелию и другие области.

Как говорится: рыба ищет, где глубже, человек – где лучше. Я не вижу ничего трагического или унижительного в переезде людей. Кому удалось благополучно и успешно устроиться в Молдове, остались там, но многим стало тесновато в республике со своим уровнем профессиональных знаний и навыков, поскольку там ощущается острая нехватка рабочих мест из-за спада экономики особенно в сфере высоких технологий. Поэтому многие молдавские технические специалисты и инженеры оказались здесь. Переезд граждан Молдовы не был бегством, это было историческое перемещение людей, где каждый делал свой выбор.

Большая часть тех людей, кто переехал в Россию, проявили здесь свой интеллект, деловые качества и стали весьма успешными даже по российским меркам. Это и индивидуальные предприниматели, руководители предприятий частного и государственного сектора, юристы. Но приезжают в РФ и люди без специальной подготовки, простые рабочие.

25 декабря членская организация Союза профсоюзов России – Межрегиональный профсоюз работников, занятых в строительстве, на промышленных предприятиях и смежных отраслях «КОДРУ» (МП «КОДРУ») получила свидетельство о регистрации в Минюсте России. Теперь эта молодая организация стала полноправным участником профсоюзного движения и усилит темпы своего развития и работы по защите прав трудящихся. Подробно о деятельности МП «КОДРУ» и ближайших планах корреспонденту редакции «СПР - Рабочая сила» рассказал председатель МП «КОДРУ» Евгений Васильевич Соколов.

Меня, как бывшего чиновника, заинтересовало, как помочь людям в их обустройстве в России, особенно тем, кто приезжает сюда на пролетарские работы. Я и мои товарищи стали думать, что нужно сделать, чтобы вся масса людей, приехавших из Молдовы, стала организованной в рамках Российского законодательства, приняла некоторую структуру, которая бы обеспечила им защиту, помощь и советы.

Год поиска, встреч и дискуссий привел нас с коллегами к выводу, что единственная оптимальная законная форма сплочения выходцев из Молдовы – это организация профсоюзного движения. Оно должно действовать в соответствии с Законом о Профсоюзах РФ. Тогда мы вышли на связь с Союзом Профсоюзов России.

На учредительной конференции меня выбрали Председателем МП «КОДРУ». Также единогласно были избраны два заместителя: господин Николай Виеру – бывший военный служащий, полковник и госпожа Лидия Урсу. Они уже имеют большой опыт общественной и профсоюзной работы.

Мы создали первые профсоюзные ячейки. Г-н Николай Виеру возглавляет Московскую городскую профсоюзную организацию, я – Московской области, а Лидия Урсу – Территориальную Волгоградскую.

Наш профсоюз соответствует всем требованиям законодательства, при этом он перенял опыт СПР, Профсоюза мигрантов



Почему Вы выбрали именно СПР?

Я отслеживал всю профсоюзную деятельность в России, встречался с лидерами других профсоюзных объединений страны, но СПР, на мой взгляд – самая удачная, компактно организованная модель в рамках лучших международных стандартов, во главе которой стоит профессионал профсоюзного движения, прекрасно работает аппарат. Союз профсоюзов России доказал свою жизнеспособность, полезность для входящих в него профсоюзов.

Я полгода смотрел на работу СПР, читал информацию об объединении в СМИ, газету «СПР - Рабочая сила». Поставленным целям и задачам отвечает само название организации, в которое заложен принцип демократии. Оказывается, что профсоюзы тоже нуждаются в равноправном объединении.

Генеральный секретарь СПР Евгений Куликов одобрил наше решение создать профсоюз работников – выходцев из Молдовы, взять на себя ответственность за судьбы десятков тысяч людей, за которыми стоят их семьи. Он обещал нам всячески помогать.

Вхождение нашей молодой организации, которая прошла в конце прошлого года процесс регистрации в Минюсте РФ, в Союз профсоюзов России – это та форма, которая нам удобна.

Какова структура профсоюза МП «КОДРУ», каков ее состав?

Третьего сентября 2013 года в центральном офисе СПР в Москве мы провели учредительную конференцию, на которой было 20 человек. Каждый представлял определенную группу людей.

и других успешных организаций.

Подходя к организационным вопросам, мы заостряем внимание на том, чтобы получилась структура в интересах именно трудовых мигрантов из республики Молдова.

Выходцы из Молдовы уже начали проявлять интерес к профсоюзу?

Да. После ухода в отставку мной была создана небольшая юридическая компания по оказанию правовой помощи выходцам из Молдовы в самых разных ситуациях и в различных формах. Я сотрудничаю с адвокатами, нотариальными конторами и другими службами. Помогаю людям с подготовкой документов, советами, направляю по нужным адресам – куда обратиться с жалобой, просьбой или заявлением. Поэтому основа для профсоюзной помощи людям у нас уже есть.

Профсоюз – это как бы центр поддержки. Приходит, например, человек, испытывающий проблемы. Мы изучаем ситуацию, ищем людей, которые, которые могут помочь. Потом мы даем совет, что сделать, как правильно поступить. Сами оказываем возможную правовую поддержку.

Могу привести десятки примеров, когда люди, не имея такой поддержки и действуя в одиночку, теряли многое, были ущемлены в своих правах. Мы же через структуру, действующую в рамках Закона РФ о профсоюзах, имеем огромные права для защиты прав и интересов членов профсоюза, которые войдут в него на добровольной основе.

Наша идеологическая основа – это подготовка людей к жизни в России по ее законам и традициям, к вхождению в ее гражданское общество, которое г-н Путин назвал основой государства. Особенно это касается молодежи, которая только приехала сюда.

Любой человек, в том числе трудовой мигрант, должен жить в условиях трудовой защищенности, он должен ориентироваться в социальной и бытовой структуре общества, в которое он попал. Люди могут банально не знать: куда позвонить, к кому обратиться, как это сделать, как правильно сформулировать свою просьбу.

Люди хотят не только трудиться, но также иметь возможность встретиться, пообщаться, реализовать свои интеллектуальные и культурные потребности: поговорить и почитать на родном языке, послушать музыку. Профсоюз создаст такие возможности через центр обучения, через культурно-просветительскую деятельность. Чтобы комфортно жить в новой для себя стране нужно знать ее историю, а история России так богата, что самостоятельно по учебнику ее не выучишь.

Как вы собираетесь популяризировать профсоюз и его деятельность в среде трудовых мигрантов?

Людям важно знать, что профсоюз имеет право обратиться во все инстанции с ходатайством, с жалобой, выступая представителем одного своего члена или их группы в споре с недобросовестными работодателями, которые недоплачивают или иначе ущемляют права работников.

Мы ведём свою деятельность по Уставу, организовав саморегулируемую структуру, где каждое слово ее Устава и программы было подкреплено реальными возможностями.

Мы начнем с листовок, информационных бюллетеней по каждому интересному факту. Будем проводить совместную работу с ФМС России, государственными службами занятости, постараемся установить с ними договорные отношения. Мы предложим свои услуги как орган, консолидирующий выходцев из Молдовы, а у государственных структур попросим помочь нам выбрать нужное направление, куда нам идти.

Мы планируем и создание собственного Интернет-ресурса, через который люди смогут обратиться к нам, вступить в профсоюз и получить помощь.

Какая еще работа запланирована на ближайшее будущее?

Одна из главных задач – организация работы юридической службы, которая будет доминирующей на первом этапе жизни профсоюза.

Мы начали взаимодействие с депутатом Московской Областной Думы Юдиным Владиславом Юрьевичем, молодым и перспективным политиком. Он – заместитель председателя Комитета по вопросам строительства, архитектуры, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики. В этих областях работает очень много выходцев из Молдовы. Г-н Юдин поддержал наши инициативы, он может стать проводником идей профсоюза МП «КОДРУ» по линии законодательной власти.

На первоначальном этапе развития организации нам важна любая помощь, любой совет. Поэтому мы благодарны Союзу профсоюзов России и лично его руководителю г-ну Куликову за поддержку. Мы же, в свою очередь, постараемся оправдать доверие и будем открыты для всех, кому может потребоваться помощь. Конечно, мы определим, где можем конкретно помочь, а где, например, только проконсультировать. Но такого, чтобы человек пришел к нам, и мы ему отказали, или сказали, что его проблемы не для нас – такого не будет!

Евгений Васильевич, Благодарим Вас за подробные ответы!

Беседовал Юрий Никифоров

ПРОФСОЮЗ ПОНЕВОЛЕ, ИЛИ НА ОДНИ И ТЕ ЖЕ ГРАБЛИ...

Любопытное письмо поступило в Пресс-центр Союза профсоюзов России. Контрольный комитет Администрации Владимирской области посылает руководителям органов самоуправления сообщение о том, что 10 января 2014 года в администрации создана и поддержана Губернатором области профсоюзная организация, которая вошла во Владимирский областной профсоюз работников государственных учреждений и общественного обслуживания Федерации Независимых профсоюзов России (ФНПР).

Далее, ни много, ни мало, должностными лицами Администрации Владимирской области предлагается всем работодателям в своих коллективах также создать профсоюзные организации упомянутого профсоюза и выбрать профгруппировки создаваемых профорганизаций.

Может, для непосвященного в профсоюзную деятельность человека и нет в этом ничего странного. Однако, давайте просветимся вместе и обратимся к Федеральному закону от 12 января 1996 г. N 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». Предметом регулирования статьи настоящего Федерального закона являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией самими гражданами их конституционного права на объединение, создание, деятельность, реорганизацию и (или) ликвидацию профессиональных союзов, их объединений (ассоциаций), первичных профсоюзных организаций (далее - профсоюзы). А вовсе не право органов местного самоуправления давать работодателям (руководителям органов самоуправления) на местах подобное предложение, а фактически указующую команду.

Напомним, что Федеральный закон устанавливает правовые основы создания профсоюзов работниками, и в этой связи устанавливает права и гарантии деятельности профсоюзов, создаваемых самими работниками, а также регулирует отношения этих профсоюзов с органами государственной власти, органами местного самоуправления, работодателями, их объединениями (союзами, ассоциациями), другими общественными объединениями, юридическими лицами и гражданами.

Уж кто-кто, а причастные к злополучному письму административные лица обязаны знать сей Федеральный закон, или, по крайней мере, хотя бы с ним ознакомиться, прежде чем издать такой нелепейший «документ».

В статье 2 ФЗ-10 «Право на объединение в профсоюзы», пункт 1 сказано: «Профсоюз - добровольное общественное объединение граждан». О какой же добровольности здесь идет речь, если инициатива «навязана» сверху.

История современной России, как и опыт дореволюци-

Главы некоторых регионов в рвении наладить дела в своей вотчине порой наступают на одни и те же грабли. И получается дежавю (уже увиденное): где-то когда-то это уже было...

онного периода, доказывает, что действенными являются лишь те профсоюзы, которые созданы по инициативе самих трудовых коллективов, так сказать, «снизу». Те же, что созданы по велению «сверху», да ещё подгоняются по административной старинке к определенным срокам, как бы ни были одобрены и поддержаны главами администраций, являются созданными с нарушением действующего законодательства РФ.

Неужели кому-то так и не надоест раз за разом наступать на одни и те же грабли?..

Ведь всё это мы уже проходили не раз, когда вновь устроившийся на работу человек, а иногда и весь коллектив сразу «вступал» автоматически в такой профсоюз. И всё это без их ведома и желания. При этом у них, также авто-



В мире есть еще много граблей на которые не ступала нога человека

матически, из зарплаты начинали удерживаться профсоюзные взносы в пользу непонятного для них, да еще и находящегося под контролем работодателя, профсоюза.

Опять же, при определенном развитии описываемой ситуации, как быть работникам на предприятиях и в организациях, где они по собственной инициативе уже

создали свой свободный от контроля со стороны работодателя профсоюз? Та же современная история показывает, что теперь, ретивыми к неукоснительному исполнению «пожеланий» вышестоящих органов работодателями, перед такими работниками в «ультимативной» форме будет ставиться вопрос об их «добровольном» выходе из своего профсоюза и их же «добровольном» вступлении в тот, который поощряется руководством! Можно себе представить, как нелегко теперь придется работникам жить и трудиться «между молотом и наковальней»...

Вернемся к письму, в котором чёрным по белому написано, а по сути, предписано, чтобы копии протоколов направили к определенному числу, а именно до 21 января 2014 года в Контрольный комитет Администрации Владимирской области. Что со всей очевидностью указывает на фактических создателей этих, с позволения сказать, «административных профсоюзов».

К тому же, позволим спросить, о каких копиях протоколов создаваемых профорганизаций обязательных для предоставления в Контрольный комитет Администрации Владимирской области может идти речь, когда статья 5 ФЗ-10 «Независимость профсоюзов» даёт по этому поводу чёткие разъяснения:

1. Профсоюзы независимы в своей деятельности от органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, работодателей, их объединений (союзов, ассоциаций), политических партий и других общественных объединений, им не подотчетны и не подконтрольны.

2. Запрещается вмешательство органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц в деятельность профсоюзов, которое может повлечь за собой ограничение прав профсоюзов или воспрепятствовать законному осуществлению их уставной деятельности.

Похоже, не захотели эти органы вникнуть в суть вопроса, которым решили заняться и наломали дров...

Кому-то надо лишний раз задуматься над создавшейся ситуацией, а нам сожалеть, что такие факты продолжают иметь место быть...

В итоге, остаётся только сказать, что это было бы довольно смешно, если бы в очередной раз не было так грустно...

Лидия Урсу

СРЕДА ОБИТАНИЯ

БОЛЬШОЙ ПЛЕВОК НА ВСЕХ (о методах, используемых властью в борьбе за свои интересы)

«Долг каждого – попытаться предотвратить ужасное осквернение нашего мира, и в эту борьбу каждый может внести свой, пусть маленький, пусть скромный вклад».

Дж. Даррелл.

Далеко не каждый город в России (да и, по мнению специалистов, – в мире) обладает таким богатством, как Пермь. А дело в том, что здесь практически в центре города на площади 686 гектаров размещается самый настоящий лес! Это один из самых крупных внутригородских лесных массивов среди всех городов мира. И что самое удивительное – на большей части территории сохранившийся в своем естественном состоянии! Здесь встречается 15 разных типов леса и около 10 видов растений, включенных в Красную книгу. Сейчас этот лесопарк представляет собой главные «легкие» города, защищая его от огромного количества вредных выбросов крупного промышленного узла и самой загруженной в городе автодороги.

Это любимое пермяками место называется Черняевским лесом. Любимо оно настолько, что даже в тяжелейшие годы войны здесь не было вырублено ни одного дерева: дрова таскали с Камы, что гораздо дальше, но Черняевский лес не трогали. Решением Пермской городской Думы от 20.06.2000 г. Черняевский



лесопарк объявлен особо охраняемой природной территорией (ООПТ), имеющей особую экологическую, историческую и эстетическую ценность и предназначенную для «пользования в природоохранных, просветительских, научных, культурных целях».

Но «пришли другие времена...» В 2012 году человек, не связанный корнями с Пермью (а следовательно, ничем здесь не дорожащий), Виктор Басаргин, стал губернатором Пермского края. И одним из приоритетных его проектов стало... уничтожение Черняевского леса. Каким образом? Путем строительства на его территории нового зоопарка.

В этом своем стремлении новый губернатор проявляет поразительное пермяков и, вероятно,

достойное другого применения (учитывая огромный комплекс нерешенных региональных проблем!) упорство. А также, целенаправленно продавливая свое решение, использует в борьбе с пермяками целый набор специальных приемов и методов.

Метод первый: замалчивание.

В феврале 2013 г. Экологический парламент бассейна Волги и Северного Каспия направил В. Басаргину письмо в надежде на «принятие целесообразного решения по сохранности уникального природного объекта г. Перми – Черняевского лесопарка, экологическую значимость которого трудно переоценить». Письмо буквально взывает В. Басаргина как человека – к здравому смыслу, а как чиновника – к гражданской ответственности: «Ваше намерение разместить на особо охраняемой природной территории – Черняевском лесопарке – новый зоопарк приведет к уничтожению этой ООПТ и лишит пермяков той бесценной защиты, которая обеспечивает экологическое благополучие населения. [...] Мы призываем Вас прислушаться к мнению ученых и оставить в целостности и сохранности Черняевский лесопарк для детей и внуков ныне живущего поколения, оберегавшего это природное творение даже в тяжелейшие годы Великой Отечественной войны. Подарите мир и долгую жизнь Черняевскому лесу!!!»

На это письмо от губернатора не последовало никакого ответа. На многочисленные акции протеста, организованные экологами, общественностью и жителями Перми против строительства в лесу зоопарка, также не было никакой реакции. Слово проблемы вовсе не существует.

Метод второй: игнорирование.

«Вразумить» губернатора безуспешно пытаются и научное сообщество. Авторитетные ученые (многие – с мировым именем): экологи, биологи, лесоведы, краеведы, историки в своих многочисленных письмах, обращениях, выступлениях в СМИ с научной точки зрения обосновывают гибельность для леса такого крупномасштабного строительства, как зоопарк, а также жизненную необходимость естественного природного «щита» для промышленного мегаполиса – Перми. Наиболее активную позицию по защите Черняевского леса занимают

доктор географических наук, Заслуженный эколог РФ, профессор Г.А. Воронов (Пермский государственный научно-исследовательский университет), доктор географических наук, профессор С.А. Бузмаков (ПГНИУ), доктор биологических наук, профессор А.И. Шепель (ПГНИУ), доктор биологических наук, профессор А.И. Зиновьев (ПГНИУ), доктор географических наук Т.П. Девяткова (ПГНИУ), ученые-биологи Пермской государственной сельскохозяйственной академии, Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, московские ученые профессора Юрий Мазуров (МГУ) и Андрей Козлов (Московский независимый эколого-политологический университет) и другие, а также доктор наук, профессора Института природного и культурного наследия (г. Москва).

Однако, по выражению профессора Г.А. Воронова, пермский губернатор «плюёт» на доводы ученых.

Метод третий: фальсификация.

Еще при прежнем пермском губернаторе Олеге Чиркунове было потрачено 300 миллионов рублей на испанский проект строительства зоопарка на ул. Братской, на месте бывшей зверофермы. Этот проект считается учеными оптимальным со всех позиций – и с точки зрения экологии, и удобства для горожан, и комфорта для животных. Однако В. Басаргин заявил, что строительство в Черняевском лесу обойдется на 500 миллионов рублей дешевле. Оттуда взялась такая цифра? Ученые недоумевают. Строительство в Черняевском лесу представляется гораздо более сложным по сравнению с ул. Братской из-за неоднородного рельефа местности, близости грунтовых вод и из-за окружающего лес жилого массива. Таким образом, никакой экономической целесообразности строительства в Черняевском лесу нет, тем более если учесть затраченные на испанский проект миллионы. Еще 80 миллионов было потрачено на то, чтобы выкупить землю по ул. Братской под строительство зоопарка.

Еще одним примером губернаторского мифотворчества является грубое искажение результатов опросов общественного мнения. На сайте Всероссийского общества охраны природы в защиту леса подписались более 4,5 тысяч пермяков! А губерна-

Окончание на стр. 8



Начало на стр. 7 тор в своем блоге назвал это «небольшой группой». На ноябрьском (2013 г.) митинге правозащитных организаций против политики губернатора В. Басаргина защита Черныевского леса была вопросом «номер один», тогда было собрано более 500 подписей против строительства в лесу зоопарка. По результатам телефонного голосования и прямого эфира по телеканалу «Урал-ТВ» большинство пермяков – за сохранение леса. Но В. Басаргин повсюду упорно твердит о том, что лишь «малая часть» населения против строительства зоопарка в Черныевском лесу.

Метод четвертый: перекрывание кислорода.

В то же время тем общественным силам, которые пытаются донести до пермского населения мысль о недопустимости подобного строительства, явно перекрывают «кислород» и не позволяют открыто высказывать альтернативную губернаторской позиции. Эта тенденция стала особенно заметной в последнее время. Зрителям телевизионной передачи на канале «Урал-ТВ», вышедшей в прямом эфире 29 декабря 2013 г., это отчетливо бросилось в глаза. В передаче обсуждался острый для города вопрос – строительство зоопарка в Черныевском лесу. Предпочтение в праве голоса явно отдавалось «группе поддержки» губернатора, в числе которых преобладали чиновники разных рангов, а защитника леса профессора Г.А. Воронова и его сторонников перебивали и обрывали, а впоследствии, по словам ученого, и вовсе «вырезали».

Метод пятый, самый действенный: административный.

Вероятно, столь ожесточенная борьба пермяков за свой лес стала для В. Басаргина неприятной неожиданностью.

Однако... если нельзя, но очень хочется, то нет «запрещенных приемов» и все средства хороши? И вот уже на 28 января 2014 г. назначено заседание Пермской городской Думы, на котором планируется рассмотрение вопроса о выведении части Черныевского лесопарка из состава особо охраняемой природной территории (ООПТ). Вот она, логика чиновников «во всей красе»: если любое строительство на территории ООПТ запрещено законом – значит, надо взять и росчерком пера изменить статус самой этой территории! А «крайним» во всей этой истории остается самый молчаливый и беззащитный ее участник – лес.

Наталья Полякова
Пермь

АНЕКДОТЫ

- Как твой новый начальник? С ним можно работать?
- Прекрасный человек! С ним можно вообще не работать!

Как Вы добились в своем отделе такой высокой производительности труда? - спрашивает босс менеджера среднего звена.

- Каждый день приношу в офис газету «Работа сегодня» и читаю всем вслух о вакансиях курьеров и грузчиков.

Труд облагораживает человека и обогащает работодателя.

Сотрудник одной фирмы приходит к своему начальнику и просит повышения зарплаты.

Начальник:

- Вам это действительно необходимо? Но зачем?

- У меня есть планы на будущее: я собираюсь жениться.

- Да, я понимаю, что вашей зарплаты не хватает, чтобы обзавестись семьей. Однако в будущем вы мне будете весьма признательны!

КАК УЧИТЬ СЕБЯ УСПЕХУ

Удача и успех – достаточно разные вещи. Удача – не ваша заслуга, как не ваша заслуга выигрыш в лотерее. Удача сваливается на вас просто потому, что вам повезло.

Хотя чаще везет тем, кто знает, где и в какое время надо находиться, то есть людям успешным.

Успех приходит к тем, кто его заработал. Вы знали, что вы хотели; вы сделали то, что нужно для этого; вы получили то, к чему стремились: это ваш успех, и он всегда с вами.

Удачливым быть приятно, успешным быть престижно. И естественно, куда как надежнее: птица удачи по расписанию не прилетает. Но если припаркивает, то чаще выбирает людей предприимчивых и сообразительных: помните анекдот про бедного еврея?

Жил был бедный еврей, с утра до вечера сидел он на коврике, клал поклоны и молил Господа, чтобы тот сделал его богатым. Но шли год за годом, коврик уже почти истерся, а денег все нет и нет. Тогда вскричал он в сердцах:

- Господи, ну почему? Я выполнил все твои заповеди, соблюдал посты и пятницы, почему не наградишь меня за мою верность тебе? Господи, ну почему?

И раздался голос небес:

- Абрам, ну оторви свою задницу от коврика и пойдешь купи хотя бы один лотерейный билет!

Универсальный бизнесмен активен и предприимчив, и может быть, именно поэтому его часто сопровождает удача. Если же удачи нет, ему нет нужды ее дожидаться: он просто уверенно и успешно работает, каждый раз получая запланированный результат. Он имеет успех в любом деле хотя бы ровно потому, что за перспективное дело он не берется, а любой временный проигрыш умеет превращать в свою будущую победу.

Как это делается? Как можно и нужно строить жизнь и деятельность, чтобы вас всегда сопровождал максимальный успех? – На уровне слов вы, скорее всего, это знаете. Что такое эффективная деятельность, знает каждый: просто потому, что каждый когда-то эффективным был.

Искусство быть эффективным состоит не в том, чтобы знать основные принципы и правила, а в том, чтобы в жизни их помнить и выполнять.

Универсальный бизнесмен – не тот, кто при необходимости начинает действовать по прави-



лам и эффективно, а тот, для кого это естественно всегда. Тот, кто хорошо говорит по – русски, не вспоминает правила о согласовании времен и не подбирает нужные окончания: он говорит свободно, совершая все это уже автоматически.

Шесть портретов Неудачника: диагностика личных неисправностей.

Как быть успешным, вы знаете. А вот почему вы иногда неуспешны, надо разобраться: в каком конкретно пункте вы допускаете прокол? В чем состоит именно ваша личная неисправность? Попробуем этому помочь. В Синтез-технологии есть схема, в которую укладывается любая осмысленная деятельность.

Исходное (настоящее состояние)	Желаемое состояние (цель)	Путь и средства (ресурсы, способы, техники, навыки, возможности)
--------------------------------	---------------------------	--

Эта схема называется «логическая структура эффективной деятельности» и в более подробном виде содержит гораздо большее количество элементов. В таком же предельно упрощенном виде она говорит о том, что для того, чтобы достичь цели, нужно сделать всего три шага:

- реально разобраться с тем, какое ваше исходное состояние, понять, где вы находитесь и с чем.
- детально представить, чего вы хотите добиться.
- собрать необходимые средства и ресурсы.

АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ИСЧЕЗАЮЩИЕ ПРОФЕССИИ В РОССИИ

В Агентстве стратегических исследований (АСИ) назвали профессии, которые исчезнут в России в ближайшие 20 лет. Широкий спектр рабочих мест могут быть сведены на нет технологическим прогрессом, рассказал в прямом эфире «Русской службы новостей» директор направления «Молодые профессионалы» Агентства стратегических инициатив Дмитрий Песков.



В ближайшие 20 лет в России устареют и постепенно отойдут в прошлое такие рабочие профессии, как: билетёр, парковщик, оператор call-центра, лифтёр, почтальон, инспектор ДПС, фасовщик, прораб, швея.

Что касается интеллектуальных профессий — это библиотекари, испытатели, сметчики, копирайтеры, турагенты.

Под угрозой также до 80% бухгалтеров, юристов, нотариусов, провизоров, секретари, логисты,

Тут все просто, и, если вы сделали эти три шага, вы добьетесь успеха. С другой стороны, в каждом из этих трех шагов можно допустить две ошибки: или его пропустить (недоделать), или на нем застрять, заикнуться. Таким образом, неудачник имеет шесть (три шага умножить на две возможности) способов снизить свою эффективность, опустив ее до нуля и ниже.

Итак,

«Человек – Жертва» – это погруженность в себя и концентрация на проблемах. Он не верит в свои силы (притом, что они у него реально есть), чувствует в себе, в первую очередь, свою усталость, прислушивается большей частью к собственным сомнениям. Его типичные фразы: «Мне сейчас так плохо», «Меня никто не любит», «У меня все равно ничего не выйдет» и т.д.

Плохо, когда человек на своих проблемах заикнется, но ничуть не лучше другая крайность, когда человек их близорукую игнорирует. Эта крайность –

Человек «Нет проблем». То ли это защитная позиция, то ли идеализм и «розовые очки» в отношении себя, то ли просто интеллектуальная недалекость, но в целом по жизни такой человек к себе не присматривается («Не люблю я эти копани!»), плохо знает свои черты и особенности, не прислушивается к своей интуиции, игнорирует свои чувства.

Возможно, Человек «Нет проблем» живет действительно без проблем. К сожалению, слишком много проблем возникает у тех, кто с таким человеком имеет дело.

Золотая середина или, точнее, здоровая реалистичная позиция состоит в том, что человек смотрит на себя со стороны, как на любого другого человека. И с этой, сторонней позиции внимательно и доброжелательно изучает себя, присматривается к себе в разных ситуациях: с поддерживающей улыбкой, спокойно фиксируя как свои ошибки, так и достижения. Веря в мудрость внутреннего голоса, он прислушивается в первую очередь к счастливым предзнаменованиям, легко готов откликнуться на собственный энтузиазм, а хорошо зная свои и сильные, и слабые стороны, всегда готов учиться.

По материалам книги Николая Козлова «Формула успеха, или философия жизни эффективного человека. Москва, «АСТ-ПРЕСС КНИГА», 2004г.

диспетчеры, сисадмины.

По словам Дмитрия Пескова, государство обязано начать массовые программы переквалификации, поскольку появится большое количество новых профессий, на которые нужно будет переучиваться.

Однако, интернет-сообщество горячо прокомментировало данное высказывание и к исчезновению некоторых профессий в таком скором будущем относится скептически.

Трудно себе представить, что через 20 лет наша страна придёт к безаварийной езде, и инспекторы ДПС останутся без работы.

Также не верится, что исчезнут швеи. Разве что авторы прогноза имеют в виду, что все швеи сконцентрируются в Китае...

Конечно, некоторые профессии со временем исчезают, но не все так сразу. Общее мнение таково, что может измениться многое в работе, но сами профессии, скорее всего, останутся.

Главный редактор – Александр Сергеев

Телефон: +7(499) 236-72-25

Учредитель:
Общероссийское объединение профсоюзов –
Союз профсоюзов России, (СПР)

по письменному соглашению с редакцией.
Ссылка на СПР – РАБОЧАЯ СИЛА обязательна

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-52975 от 01.03.13 г.

Ведущий редактор – Лидия Урсу

Факс: +7(495) 959-83-89

Мнение авторов публикаций может не совпадать с позицией редакции.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций РФ

Отпечатано в Типографии ВМТ-ПРИНТ,
127247, г. Москва, ул. Дмитровское шоссе, 100.
Заказ № 331
тираж 5000 экз.
Подписано в печать 04.02.2014 г.

Компьютерная вёрстка –
Юрий Никифоров

Электронная почта:
gazeta@unionsrussia.ru

Все права защищены
Перепечатка допускается только

Адрес редакции:
115093, Москва, улица Люсиновская,
дом 39, стр. 5

Сайт: www.unionsrussia.ru